

В Объединенный диссертационный совет  
Д 999.025.04 на базе ФГАОУ ВО  
«Дальневосточный федеральный университет»

**ОТЗЫВ**  
**на диссертацию Хан Чжихи на тему**  
**«Региональный культурный туризм: проблемы и перспективы развития**  
**(на примере Приморья и Южной Кореи)», представленной на соискание**  
**ученой степени кандидата культурологии по специальности**  
**24.00.01 – Теория и история культуры**

Значимость и актуальность темы, избранной Чах Чжихи для своего диссертационного исследования, заметно проявляются в последние десятилетия. Туризм общепризнан феноменом конца XX века, поэтому необходимость глубокого и всестороннего исследования различных форм и видов туризма обусловлена такими факторами как увеличение экономической роли индустрии туризма, значение туризма для повышения привлекательности территории, смещение предпочтений туристов от элементарного отдыха к знакомству с культурами других народов и тенденция смены акцентов в современном туризме от созерцательности к туризму впечатлений.

Туризм проникает во все сферы человеческой деятельности, включая и повседневную жизнь, он захватывает всё большее количество свободного времени человека, формируя его культуру поведения и отношения к другим.

Вообще диссертационная работа производит положительное впечатление: она опирается на широкую источниковую базу, автором использованы разнообразные источники, в первую очередь нормативно-законодательные акты Республики Корея и России, в том числе и Приморского края, административно-распорядительная документация некоммерческих организаций, научные труды и материалы различных исследований, справочники и статистические материалы, путеводители, электронные ресурсы, диссертации, авторефераты и другая научная литература, значительное количество которых на корейском и английском языках. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделённых на параграфы и разделы, заключения, списка источников и литературы, включающего 256 наименований и 6

приложений. Такую структуру можно считать вполне оптимальной, т.к. она соответствует логике решения тех основных задач, на которых сконцентрировано авторское внимание.

Во «Введении» диссидентант достаточно чётко обосновал актуальность темы исследования, акцентировал внимание на степени её научной разработанности, представил источниковую базу исследования, определил объект и предмет исследования, сформулировал цель и задачи, подтвердил соответствие паспорту специальности, обосновал хронологические и территориальные рамки исследования, охарактеризовал теоретико-методологическую основу и использованные конкретные методы исследования, раскрыл понятийный аппарат диссертации, определил научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, представил информацию об апробации результатов исследования, раскрыл структуру диссертации, сформулировал основные положения, выносимые на защиту и т.д. Необходимо подчеркнуть, что введение написано логично и квалифицированно.

Особо ценным является раскрытие разнотечений понятия «туризм» в разных странах и эволюция его определения. Сформулированы понятия «культурный туризм» и «региональный туризм», уточнено различие в использовании понятий «туристический» и «туристский».

Основное содержание глав посвящено раскрытию поставленных проблем, исследование которых автор ведёт в основном обстоятельно и последовательно, активно используя разнообразный фактический материал. В первой главе – «Культурный туризм в современной Южной Корее» раскрыто становление, развитие и современное состояние туризма, и в частности, культурного туризма в Республике Корея. Автор разделил эту главу на четыре параграфа, два из которых имеют своё деление.

В первом параграфе «Туризм в сфере культуры в Корее: история и современность», разделённом на два подпараграфа, автор прослеживает эволюцию становления и развития туризма в Корее, начиная с древнейших времён. Демонстрация такой богатой истории страны с её взаимоотношениями с соседями, потерей и приобретением независимости даёт нам понятие не только о сохранении самобытной культуры, но и заимствованиях элементов других культур. Если первый раздел 1.1.1. «Туризм на разных этапах исторического развития Кореи» даёт экскурс в историю развития туризма на Корейском полуострове, то второй 1.1.2. «Корейская волна» и её влияние на

сферу туризма» полностью посвящён современному состоянию туристской отрасли Республики Корея.

Особенно ценным в данном разделе является раскрытие понятия «Халлю-туризма» («Корейская волна»), которое, практически, ещё не известно широкой публике в нашей стране, но уже имеет большое значение в мировом туризме, уступая пока таким направлениям, как «China Friendly» («Дружественный Китаю») иозвучному халяльному туризму, направленному на арабских туристов. Использование современных направлений в культуре Кореи, особенно в молодёжной, для продвижения своей страны на внешнем рынке привело и к продвижению туристских направлений в самой Корее и способствовало развитию въездного туризма. Диссертантом подробно раскрыт этот феномен «Халлю-туризма», который изначально базировался на поощрении со стороны правительства Республики Корея экспорта культурной продукции: фильмов, телесериалов, музыкальной поп-культуры и т.п. В дальнейшем это и привело к росту въездного турпотока. Это прекрасный для заимствования опыт продвижения собственного туризма.

Автор отмечает то, что развитие въездного туризма повлекло, в свою очередь, и развитие новых направлений привлечения иностранных туристов, таких как, появление новых жанров в корейской киноиндустрии и музыкальной культуры, создавая новую волну как въездного, так и выездного туризма.

Второй параграф «Роль туризма в политике Южной Кореи» продолжает историю туристской деятельности Республики Корея за последние полвека. Здесь показана заинтересованность государства в развитии внутреннего туризма в стране, путём сохранения культурного наследия и охраны конкретных памятников, введения национальных праздников и недель туризма. Государство активно использует культурный туризм для развития и нового национального культурного достижения «халлю», что, в свою очередь, становится движущей силой современного производства в сфере культуры и искусства.

Третий параграф ««Современные туристические практики в Южной Корее» об опыте привлечения российских туристов в Южную Корею состоит из двух разделов, посвящённых наиболее эффективным программам и оценке россиянами различных туристских программ Южной Кореи. Проект «Темплстей», подразумевающий проживание туристов в или при буддийских монастырях, помимо знакомства с древнейшими традициями и ремёслами, помогает людям ощутить стабильность и гармонию души. Недаром этот проект

был включён ОСЭР в пятёрку самых успешных культурно-экскурсионных программ в мире. Проект «Путь тхэквондо» знакомит иностранцев с традициями Кореи, родоначальника этого вида спорта, посредством спортивных занятий. Эти программы стали наиболее востребованными и среди российских туристов, что подтверждают проведённые диссертантом исследования в Приморском крае. В разделе, посвящённому этим исследованиям, помимо культурного дана характеристика и других видов туризма, привлекающих туристов с российского Дальнего Востока: медицинского, гастрономического и шопинга, которые в той или иной мере также затрагивают культурно-исторические объекты.

Подытоживает развитие туризма в своей стране диссертант в четвёртом параграфе «Актуальные задачи развития туризма в Южной Корее и пути их решения». В основном проблемы развития российско-корейского туризма Хан Чжихи связывает с огромным различием в культуре, традициях, обычаях и даже менталитете российских и корейских граждан. Анализ этих различий и устранение дискомфортных моментов позволяет автору предложить свой взгляд на туристские программы для привлечения большего количества российских туристов в Корею и полноценному взаимопониманию и удовлетворению культурных потребностей. На примере Кореи автор показал, насколько успешно могут использоваться достижения традиционной и современной культуры в целях развития туризма.

Вторая глава «**Современный культурный туризм в Приморском крае**», состоящая из четырёх параграфов, посвящена анализу состоянию туризма в Приморье. Первый из них «Характеристика ресурсной базы» также имеет своё деление на два раздела, дающих описание туристских ресурсов материальной и нематериальной групп. Второй параграф «Значение туризма в региональной политике» описывает деятельность, в основном, Департамента туризма Приморского края, направленного на развитие въездного и внутреннего туризма. Наиболее точно подмечено диссидентом значение Управления международных отношений и туризма администрации Владивостока в сфере туризма, которое вместо того, чтобы способствовать созданию в городе комфортной среды для приезжих, по сути, превратилось в слабое подобие вышестоящей организации. В данном параграфе автор через рассказ о проводимых международных фестивалях в крае раскрыл их значение для привлечения туристов и гостей города.

В третьем параграфе «Проблемы развития туризма в Приморском крае и пути их решения» автор выделяет те туристские объекты, которые наиболее интересны корейским туристам, подчеркивая также те проблемы, с которыми они сталкиваются при посещении этих достопримечательностей, и таким образом подытоживает анализ состояния въездного туризма в крае для корейских посетителей. В результате проведённого исследования автор выделяет четыре основные проблемы, снижающие туристские возможности Приморского края: состояние туристских объектов и их приспособленность для туристов, транспортную доступность, дефицит компетентных гидов-переводчиков и недостаточное оснащение объектов для посещения маломобильных туристов.

Четвёртый параграф «Туристический потенциал Владивостока в оценке южнокорейских туристов» полностью посвящён результатам исследования, выполненного диссертантом. В первом разделе данного параграфа «Материалы опроса туристов из Южной Кореи» анализ результатов анкетирования 300 корейских граждан, посетивших Владивосток. Здесь же автор даёт объяснения изменившейся мотивации корейских туристов за последние годы, которые способствуют увеличению турпотока в Приморье, а также подчёркивает преимущества Владивостока для приёма туристов из Кореи перед другими городами Дальнего Востока и всей России в целом. Во втором разделе «Основные проблемы и пути их решения» предпринята попытка решить выявленные проблемы развития въездного корейского туризма в Приморье, для чего все недостатки предварительно автором были распределены на пять групп. К перечню ранее обозначенных проблем автор добавил информационные и проблемы менеджмента. Автор также определяет, что большинство существующих проблем возможно решать при тесном сотрудничестве отправляющей и принимающей сторон.

В «Заключении» диссертант отмечает значение культурного туризма для укрепления дружбы, добрососедства и взаимопонимания между народами Российской Федерации и Республики Корея, на основании своих выводов делает благоприятный прогноз развития двухстороннего туризма между нашими странами, но, в то же время, отмечает и ряд проблемных моментов.

Необходимо отметить основное достоинство диссертации Хан Чжихи – это вовлечение в оборот большого количества документов на корейском языке, что позволяет делать сравнения в подходах к развитию туризма в общем, и культурного, в частности, между нашими странами. Исследования диссертанта

позволили выявить и сравнить мотивацию, требования и пожелания туристов, как с одной стороны, так и с другой.

Несмотря на большие достоинства диссертации, в ней отмечены и некоторые недостатки: в списке приморских краеведов (С. 4-5) упоминается Н.П. Матвеев, являвшийся издателем ещё в досоветском Владивостоке и составивший исторический очерк к 50-летию Владивостока, ссылка в тексте даётся на его книгу, переизданную через 80 лет. Термин «краеведение» появился в нашей стране позднее, чем впервые была издана работа Матвеева, поэтому причислять его к краеведам не оправданно, тем более помещать в один список с современными краеведами. Во введении автором при определении понятий «туристский» и «туристический» за основу была взята спорная рекомендация «Словаря трудностей русского языка» сайта «Грамота.ру», в которой даны «размытые» формулировки, вместо действующего закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», дающем определения туристской терминологии, выверенные специалистами русского языка при подготовке проекта закона. В результате при описании деятельности Департамента туризма Приморского края используются «законные» определения, как туристские: деятельность, форум, выставка, хаб, регион и т.п., а в остальной части они упоминаются уже как «туристические». В то же время словарём «Грамота.ру» рекомендовано использовать понятие туристская группа (как и законом), но в работе упоминается туристическая группа, это же относится и к таким понятиям, как: автобус, аудитория, личный опыт, маршрут, сезон, сервис, событие, блог, блогер и т.п. Следует отметить, что в списке источников и литературы присутствует упомянутый Федеральный закон, но отсутствует сайт «Грамота.ру». В работе также присутствуют различные опечатки, что объясняется не российским происхождением диссертанта.

Указанные замечания не нарушают теоретическую и практическую значимость диссертации, и по сравнению с огромной работой по отысканию, определению источников, их классификации, первичному введению в научный оборот и последующим многомерным анализом, осуществленной автором исследования, незначительны. Подводя итог можно утверждать, что диссертационное исследование Хан Чжихи соответствует паспорту специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Публикации, представленные автором исследования, фиксируют значимые для диссертационной работы положения и в полной мере соответствуют заявленной теме.

Диссертационная работа Хан Чжихи «Региональный культурный туризм: проблемы и перспективы развития (на примере Приморья и Южной Кореи)» является оригинальным, самостоятельным, достоверным, завершённым научным исследованием, соответствующим профилю совета Д 999.025.04, содержащим решение значимых для современной культуры проблем, и по своему научному уровню и практическим результатам соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата культурологии (п. 7 «Положения о порядке присуждении учёных степеней») по специальности: 24.00.01 – Теория и история культуры, а её автор Хан Чжихи заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 Теория и история культуры.

Старший научный сотрудник  
ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный  
университет путей сообщения»,  
кандидат исторических наук



Чернов Владислав Афиногенович

«29» апреля 2021 г.

Подпись Чернова Владислава Афиногеновича заверяю:

*Чернов Владислав Афиногенович*



Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Чернов Владислав Афиногенович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник управления аспирантуры, докторанттуры и подготовки научных кадров, доцент кафедры «Международные коммуникации, сервис и туризм» ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения».

Почтовый адрес: 680038, г. Хабаровск, ул. лейтенанта Шмидта, д. 4, кв. 13.  
e-mail: [vl.af.chernov@mail.ru](mailto:vl.af.chernov@mail.ru)  
тел.: +7 (924)219-4899