

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора культурологии,
доцента, профессора кафедры теории и практики общественных связей
Российского государственного гуманитарного университета
Дзякович Елены Владимировны
на диссертацию **Лю Ин**
«КУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ
В СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ КИТАЯ
(на примере СЭЗ Аомэнь, Шанхай и Хайнань)»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология)

Диссертационное исследование Лю Ин выполнено в традициях Дальневосточной культурологической школы и посвящено изучению специфики культурного туризма в странах региона.

Актуальность рецензируемого диссертационного исследования связана с несколькими аспектами:

во-первых, известно, что в настоящее время понимание сущности и содержания научного понятия «культурный туризм» находится в стадии становления, осмысления, концептуализации и семантизации;

во-вторых, туристская индустрия в области культуры часто воспринимается как культурное взаимодействие между государствами, хотя само понятие представляется более широким и многоплановым;

в-третьих, особую актуальность приобретают исследования, определяющие границу между культурным, социокультурным и экономическим пространством культурного туризма;

в-четвертых, одной из интереснейших проблем в настоящее время становится изучение культурного туризма Китая в условиях развития современных свободных экономических зон, где взаимодействие культуры и экономики наиболее четко ощутимо.

Новизна работы в значительной степени определяется ее актуальностью и связана, прежде всего, с тем, что впервые объектом специального исследования стал культурный

туризм свободных экономических зон Китая - Аомэнь, Шанхай и Хайнань. Сам культурный туризм при этом рассматривается с позиции его интеграции с другими формами туризма, в частности, с экономическим туризмом, а культурный туризм свободных экономических зон рассматривается в контексте тесной взаимосвязи культуры и экономики. Особую ценность для российского культурологического сообщества представляет тот факт, что автор знакомит российских исследователей с недостаточно известной в отечественном профессиональном сообществе концепцией китайских ученых об «экономизации» культуры и «культуризации» экономики. Широкий сопоставительный материал смежных отраслей знания (экономика, социология, политология, религиоведение и другие) не стал уходом от культурологической методологии, а – напротив – позволил рассмотреть проблему более объемно и всесторонне.

Структура диссертационной работы Лю Ин определяется логикой исследования и решением поставленных задач. Диссертация включает в себя Введение, две главы, Заключение, Список источников и литературы (374 позиции на русском, китайском и английском языках), Приложений, содержащих результаты авторского эмпирического исследования и иллюстративный материал.

Введение по своему содержанию соответствует диссертационным требованиям, включает в себя определение актуальности исследования, его цели и задач, объекта и предмета, детально и глубоко проработанное обоснование степени научной исследованности заявленной проблемы. Положения, выносимые на защиту, их формулировки и детализация представляются в целом достаточно аргументированными, а хронологические и территориальные рамки исследования выделены логично и убедительно. Выводы, предложения и рекомендации содержат существенный научно-теоретический и прикладной потенциал. Все обозначенные параметры отличаются продуманностью, четкостью и глубоким авторским пониманием предмета исследования.

С учетом вышеуказанных обстоятельств диссертация Лю Ин приобретает особую теоретическую и практическую ценность, так как подобных исследований на уровне диссертационной работы до сих пор не проводилось ни в России, ни в Китае.

Первая глава диссертационного исследования Лю Ин посвящена детальному анализу культурного туризма в целом и в Китае в частности. В ней автор подробно характеризует туризм и его виды, рассматривает современные представления о культурном туризме, останавливается на предпосылках развития современного культурного туризма в Китае. Новаторским – прежде всего по постановке проблем и по подбору материала - представляется параграф 1.5. (с. 73 – 87), где речь идет о мотивации и мотивах культурного туризма в Китае в постпандемическую эпоху. Положения и выводы, представленные в этом разделе диссертационной работы, подкреплены авторским социологическим исследованием.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу и характеристике особенностей культурного туризма в Аомэне, Шанхае и Хайнани. В ней автор рассматривает социокультурные аспекты развития свободных экономических зон Китая, а также дает характеристику культурного туризма в трех городах свободной экономической зоны Китая: Аомэнь, Шанхай и Хайнань. Материал главы выстроен от общего к частному: сначала автор исследует свободные экономические зоны Китая в целом, специфические особенности и проблемы развития на их территориях культурного туризма, затем уделяет внимание каждому из названных городов.

Эта часть диссертационного исследования свидетельствует о широкой и разносторонней профессиональной эрудиции автора, о глубоком понимании предмета исследования, знании основных теоретико-методологических подходов к изучаемому комплексу проблем. Наиболее подробно и обстоятельно раскрыты специфические и универсальные особенности культурного туризма в Китае (с. 93 – 97). Исследование, представленное в

данной главе, значительно расширяет рамки работы, что является несомненным плюсом рецензируемой диссертации.

Безусловно важным и значимым как для теоретического изучения заявленной проблемы, так и для развития прикладной деятельности в сфере культурного туризма является вывод автора о том, что «в свободных экономических зонах Китая обычно существуют следующие проблемы: медленное развитие культурного туризма в сравнении с экономическим, недостаточное понимание ценности культурного туризма и интеграции его ресурсов, а также отсутствие уникального культурного бренда территории». (с. 101).

Мысль автора о том, что «существующие экономические зоны Китая должны интегрировать все имеющиеся ресурсы культурного туризма, рационально их использовать, улучшать защиту культуры и ее популяризацию, а также создавать уникальные культурные бренды» (с. 170) свидетельствует о приоритетности культурологической методологии в анализе проблемы.

В Заключении представлены общие выводы по диссертационному исследованию.

Особую значимость работе придаёт ее практическая направленность. Приложения представляют собой самостоятельный интерес – в них собраны и обобщены результаты авторских эмпирических исследований, проводимых в сети Интернет, богатый иллюстративный материал, графики и схемы, позволяющие наглядно рассмотреть социокультурные аспекты проблемы. Приложения обладают самостоятельной научной ценностью, а также представляют в обобщенном виде обширный материал прикладного и познавательного характера.

На основе анализа результатов проведенного культурологического исследования диссертантом показано, что туризм отражает процесс туристской деятельности и представляет собой сумму различных экономических отношений между туристами и туроператорами, основанных

на разных интересах, глубоко проанализировать которые позволяет культурологическая парадигма знания.

Доказано, что культурный туризм, связанный с сохранением, развитием и защитой культурного наследия, становится приоритетным на современном этапе.

Обосновано и подтверждено фактическим материалом положение о том, что свободные экономические зоны в Китае занимают особое место, их главными особенностями являются быстрое экономическое развитие, хорошая инфраструктура для культурного туризма, наличие ресурса для межкультурных коммуникаций, поликультурного туризма и экономическое развитие как выгодный ресурс для культурного туризма.

На основе культурологического анализа делается вывод о том, что культурный туризм в рассмотренных свободных экономических зонах Китая обладает общими чертами, свойственными всем экономическим зонам, и в то же время каждая свободная экономическая зона несет в себе уникальные черты, связанные с особенностями местоположения, историей и экономическим развитием.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам подобного рода.

Вместе с тем, диссертация не лишена отдельных недостатков, которые вызывают некоторые вопросы, связанные как с ее структурой, так и с содержанием:

1. Замечание связано со структурой работы. Работа состоит из двух больших по объему и достаточно дробных по структуре глав. Представляется более логичным следующее структурирование материала: в первой главе могли бы быть представлены общетеоретические положения; во второй – характеристики специфики культурного туризма в Китае; в третьей – непосредственный анализ свободных экономических зон и развития культурного туризма на их территориях.

2. В работе отсутствует корреляция между исследовательскими задачами и параграфами диссертации.

3. Цель работы сформулирована несколько узко и недостаточно четко, без учета ряда проблем, затронутых и в целом глубоко проанализированных в работе.

4. Положения 1 и 2, выносимые на защиту, носят не проблемный, а констатирующий и постулирующий характер. В целом же количество положений, выносимых на защиту, могло бы быть расширено – прежде всего, за счет включения в них вопросов культурологической рефлексии над различными аспектами культурного туризма.

5. При широкой и разносторонней профессиональной эрудиции автора обращает на себя внимание отсутствие упоминания некоторых значимых для раскрытия выбранной темы работ. В частности, это социологические и социокультурные исследования Н.И. Покровского и Т.И. Черняевой в области туризма, работы О.Н. Астафьевой по государственной культурной политике. Обращение к указанным аспектам, безусловно, усилило бы теоретико-методологическую базу исследования.

6. Параграф 1.5 («Мотивация и мотивы культурного туризма в Китае в постпандемическую эпоху») мог бы составить один из основных аспектов новизны представленного исследования, дать ответы на многие вызовы времени, однако порой анализ и прогностика в нем подменяются констатацией интересных самих по себе, но зачастую общеизвестных фактов.

7. Увлеченность автора экономическими, этнологическими, религиозными, гастрономическими и другими аспектами культурного туризма порой делает собственно культурологический анализ несколько упрощенным и поверхностным.

8. В оформлении работы встречаются отдельные опечатки.

Однако отмеченные недостатки ни в коей мере не влияют на общую высокую оценку рецензируемой диссертационной работы. Диссертант проявил себя как состоявшийся исследователь, обладающий

профессиональной компетентностью, широкой и разносторонней эрудицией, хорошим научным потенциалом, способностью к теоретико-методологической, исследовательской и прикладной деятельности.

Представленная работа отличается доказательностью, стройностью изложения материала, богатой эмпирической и фактологической базой; обладает несомненной теоретической и практической значимостью. Диссертационное исследование характеризуется концептуальной зрелостью и новизной. Отдельно хочется отметить, что работа, выполненная на неродном для диссертанта языке, написана хорошим научным стилем, в целом отличается грамотностью изложения.

Список литературы достаточно полно отражает проблематику, свидетельствует о профессиональной эрудиции автора.

Опубликованные соискателем статьи по теме подтверждают общий вывод о результативности рассматриваемого диссертационного исследования.

Автореферат объективно и полно отражает содержание работы и соответствует основным положениям и выводам представленной к защите диссертации.

Таким образом, все сказанное позволяет сделать заключение о том, что диссертационное исследование Лю Ин на тему «Культурный туризм в свободных экономических зонах Китая (на примере СЭЗ Аомэнь, Шанхай и Хайнань)», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), является самостоятельным, завершенным исследованием, имеющим научное, теоретическое и практическое значение.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9 – 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней, утвержденного Постановлением № 842 Правительства РФ от 24.09.2013 г. (в ред. Постановлений Правительства РФ от 2 01.10.2018 г. №1168)», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Лю Ин, заслуживает присуждения искомой

научной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология). Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Отзыв подготовила доктор культурологии, доцент, профессор кафедры теории и практики общественных связей Российского государственного гуманитарного университета Дзякович Елена Владимировна.

Официальный оппонент:

доктор культурологии, доцент,
профессор кафедры теории и практики
общественных связей Российского
государственного гуманитарного
университета

Почтовый адрес:

125047, Москва, ул. Чайнова, 15,

корпус 5, ауд. 703,

тел.: 8 (495) 250-71-10

e-mail: dzelena@mail.ru

log —

Е.В. Дзякович

Корнеев Дзенович Е. В. заверено
Подпись _____

